Príloha č. 1 k Záväznej metodike na predkladanie a vyhodnocovanie žiadostí
o poskytnutie dotácie v oblasti podpory regionálneho rozvoja na rok 2017

Pravidlá určovania výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. **Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Názov porušenia** | **Popis porušenia/ príklady** | **Výška finančnej opravy (korekcie)** |
| **Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch** |
| 1. | Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní | Verejný obstarávateľ[[1]](#footnote-1) neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a úradu podľa § 27 zákona o verejnom obstarávaní. Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa zákona o  verejnom obstarávaní v zmysle § 10 ods. 1 zákon o verejnom obstarávaní, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo zákona v zmysle § 1 ods. 2 až 12 zákona o verejnom obstarávaní, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 zákona o verejnom obstarávaní bez splnenia podmienok na jeho použitie.  | 100 %V prípade nadlimitných zákaziek, v rámci ktorých nebolo oznámenie zverejnené v úradnom vestníku Európskej únie (ďalej len „EÚ“), ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnenévo vestníku Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“) sa uplatňuje korekcia 25 % |
| 2 | Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zákaziek | Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty zákazky, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti zákona. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. dve podlimitné zákazky čím sa vyhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. 2 zákazky s nízkou hodnotou, čím sa vyhol postupu zadávania podlimitnej zákazky.Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom zákazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk. | 100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek25 % v prípade zákaziek v rámci ktorých bol obídený postup zadávania nadlimitnej zákazky (a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO. Uplatňuje sa na každú z rozdelených zákaziek.25% v prípade, ak bol obídený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazkyna stavebné práce do PHZ. 10% - v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek  |
| 3 | Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť[[2]](#footnote-2) | Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonomVerejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 66 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, avšak z dôvodu nekorektného zverejnenia predbežného oznámenia nebol oprávnený na toto skrátenie | 25 % v prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty10 % v prípade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty5 % v prípade akéhokoľvek iného skrátenia lehôt (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokiaľ sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstatňuje uplatnenie 5% korekcie. |
| 4 | Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa pre verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podlimitných zákaziek) | Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je neprimerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní.Základná sadzba korekcie je uvedená v stĺpci „Výška finančnej korekcie“, pričom konečnú sadzbu korekcie je potrebné určiť na individuálnej báze (prípad od prípadu). Pri určovaní výšky korekcie je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne zaťaženie, ťažkosti spočívajúce v doručení súťažných podkladov) | 25 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní)10 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 60 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní)5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní) |
| 5 | Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade* predĺženia lehoty na predkladanie ponúk
* predĺženia lehoty na žiadosti o účasť[[3]](#footnote-3)
 | Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku ÚVO | 10 % táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti |
| 6 | Prípady neoprávňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením | Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. | 25 %táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti  |
| 7 | Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky | Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takýchto postupov opodstatnené. | 100 %táto sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti |
| 8 | Neurčenie:* podmienok účasti v oznámení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk,
* kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch
 | Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch a/alebo podmienky účasti publikované v oznámení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladov a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod.“ | 25 %táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % ak podmienky účasti/kritéria na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznámení (alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch) ale neboli dostatočne opísané. |
| 9 | Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení | Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od podania ponúk z dôvodu nezákonných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine alebo regióne. | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 10 | Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky | Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia |
| 11 | Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné | Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 12 | Nedostatočne opísaný predmet zákazky | Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. [[4]](#footnote-4) | 10 %Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti porušeniaV prípade zrealizovaných prác, ktoré neboli zverejnené, zodpovedajúca hodnota prác je predmetom 100 % korekcie |
| **Vyhodnocovanie súťaže** |
| 13 | Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadosti o účasť záujemcu | Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok prijatie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti. | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 14 | Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu | Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti. | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 15 | Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpore s podmienkami účasti uvedenými v oznámení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie | Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov, boli ako kritéria na vyhodnotenie ponúk použité podmienky účasti alebo neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk.Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnocovanie ponúk (resp. podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením a súťažnými podkladmi. Príklad: Podkritériá použité pri zadaní zákazky nesúvisia s kritériami na vyhodnotenie ponúk uvedenými v oznámení/súťažných podkladoch | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 16 | Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky | Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétneho prideľovania bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnený/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje.Zápisnica z vyhodnotenia neexistuje alebo neobsahuje všetky podstatné prvky vyžadované zákonom o verejnom obstarávaní.Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešníVerejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 17 | Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk | Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 18 | Rokovanie v priebehu súťaže | V kontexte verejnej alebo užšej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch. | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislostiod závažnosti porušenia |
| 19 | V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch[[5]](#footnote-5) | V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením | 25 %Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia |
| 20 | Odmietnutie mimoriadne nízkej ponuky | Ponuka sa javí ako mimoriadne nízka vo vzťahu k obstarávaným tovarom, prácam alebo službám, ale verejný obstarávateľ predtým ako odmietne takúto ponuku nevyžiada písomne podrobnosti týkajúce sa základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré považuje za dôležité | 25 % |
| 21 | Konflikt záujmov | Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzačom alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom[[6]](#footnote-6). | 100 %ak verejný obstarávateľ/prijímateľ dostatočne preukáže, že v prípade identifikovania zistenia k možnému (potenciálnemu) konfliktu záujmov, nebola narušená čestná hospodárska súťaž, a teda zistenie nemalo ani nemohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, finančná oprava sa neuplatňuje  |
| **Realizácia zákazky** |
| 22 | Podstatná zmena častí podmienok uzatvorenej zmluvy oproti častiam obchodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch | Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa v danom prípade jedná o „podstatnú“ zmenu. [[7]](#footnote-7)Verejný obstarávateľ uzatvoril dodatok v rozpore s § 18 zákona o verejnom obstarávaní | 25 % z ceny zmluvyplushodnota dodatočných výdavkov z plnenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy |
| 23 | Zníženie rozsahu zákazky | Zákazka bola zadaná v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ale následne bol znížený rozsah zákazky. | Hodnota zníženia rozsahuPlus25 % z hodnoty konečného rozsahu (iba ak zníženie v rozsahu zákazky je podstatné) |
| 24 | Zákazka na doplňujúce stavebné práce, tovary alebo služby bola zadaná v rozpore s pravidlami podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní  | Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, ale na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, z dôvodu požiadavky na doplňujúce stavebné práce, tovary alebo služby, neboli splnené podmienky podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní. | 100 % hodnoty dodatočnej zákazky |
| 25 | Porušenie povinnosti zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, stavebných prác alebo služieb, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhoviska | Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 109 a 110 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup zadávania zákazky s nízkou hodnotou alebo postup podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní. | 25 %  |
| 26 | Zadávanie zákazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce podlimitným postupom s využitím elektronického trhoviska  | Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 113 až 116 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby nie bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 109 až 112 zákona o verejnom obstarávaní. | 25 %  |

1. Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 9 zákona o verejnom obstarávaní a osobu v zmysle § 8 zákona o verejnom obstarávaní. [↑](#footnote-ref-1)
2. Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením. [↑](#footnote-ref-2)
3. Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vec C-340/02 (Európska komisia/ Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko). [↑](#footnote-ref-4)
5. Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadaní i keď takáto možnosť rovnako ako podrobné pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasným a presným spôsobom v oznámení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípustná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

Verejný obstarávateľ zmení podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí ktorí boli v pôvodnej zákazke;

zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;

verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;

modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech víťaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazky neumožňovala. [↑](#footnote-ref-5)
6. Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania alebo Úrad vlády Slovenskej republiky). [↑](#footnote-ref-6)
7. Vec C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815. [↑](#footnote-ref-7)